

## Методическая работа

Основной целью методической работы является управление профессионально-личностным развитием учителя. Поступательное и непрерывное профессионально-личностное развитие педагогов является главным фактором развития образовательной организации.

Инновационно развивающаяся образовательная организация не может функционировать, используя «старую», вертикальную структуру управления. Именно такая иерархическая структура существовала в гимназии. Цепочка отношений выстраивалась традиционно: директор – заместители директора, каждый из которых имел свой функционал, – председатели методических объединений – учителя.

В течение 3 лет гимназия работает без традиционных методических объединений. Анализируя отношение педагогов к отмене методических объединений можно отметить, что оно меняется со временем. Если через год после этого нововведения отрицательно (по пятибалльной шкале выбирали 0, 1, 2) относились к отмене методических объединений 53,1% педагогов, а очень положительно оценивали нововведение лишь 12,5%, на 3 балла оценивали 28,1%, на 4 балла – 6,3%, то после трех лет работы в таком режиме ситуация изменилась. Один и два балла ставят 11,6% педагогов, 3 балла – 39,5%, 4 балла – 25,6%, 5 баллов 23,3% опрошенных. (рис. 1)

### Выскажите свое отношение к организации методической работы без традиционных методических объединений

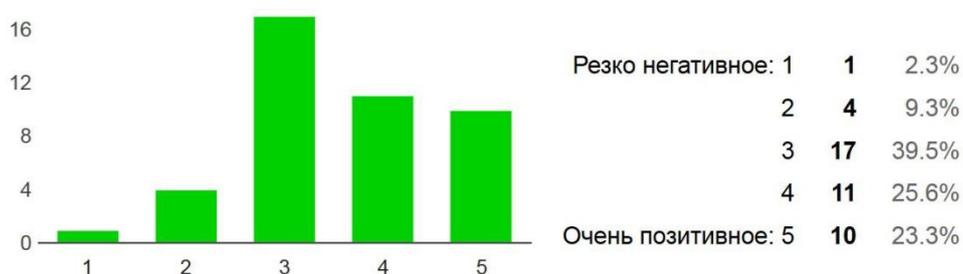


Рис. 1. Отношение к организации методической работы без методических объединений

Введение ФГОС требует использования современных методов управления, в том числе на основе управления проектами. Для этого у всех субъектов образовательной деятельности, и особенно у педагогов, должно сформироваться представление о проектном менеджменте. Управление организацией должно быть направлено на реализацию проектной деятельности.

Проектные технологии становятся обязательным элементом управления инновационным развитием современного образовательного учреждения.

Технология перехода на проектное управление была разработана и апробирована в гимназии 3 года назад, когда была принята Программа развития «Интеграция и индивидуализация», в основу которой заложена проектная деятельность. Переход к проектному управлению был обусловлен невозможностью контролировать и вести проекты кем-либо из заместителей директора. Не годились для этой цели и председатели методических объединений, т.к. «привязки» к предметам у новых проектов не было.

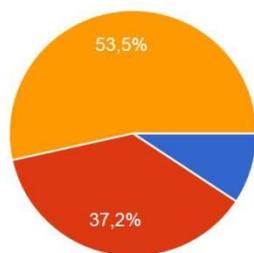
В связи с этим ежегодно создаются проектные группы педагогов по руководству проектами, что закрепляется приказом директора гимназии по инновационной деятельности.

Несомненным преимуществом проектной организации деятельности является то, что педагоги включаются в процесс управления организацией. Каждая проектная группа имеет своего руководителя из числа педагогов, который берет управление конкретным проектом на себя. Осуществляет рабочие заседания группы, следит за своевременностью оформления документации. По окончании работы над проектом формирует аналитический отчет о реализации проекта. Педагогам делегируются полномочия заместителя директора, они включаются в управленческую деятельность гимназией. Таким образом, за 3 года реализации Программы развития почти каждый учитель брал на себя функции руководителя и нес ответственность за важную часть деятельности организации.

Таким образом, внутренняя структура гимназии усложняется.

Нами исследовалось отношение педагогов к «горизонтальной» организационной структуре. Работая первый год в проектных группах, 68,8% педагогов отмечали, что такая работа эффективна, 9,4% - неэффективна, 15,6% затруднялись ответить на этот вопрос. По истечению трех лет работы отношение педагогов к организации методической работы в форме проектных групп изменилось. (рис. 3)

**Эффективна ли, на ваш взгляд, "горизонтальная" форма организации методической работы (проектные группы, сетевые сообщества и т.д.)**



неэффективна	4	9.3%
эффективна	16	37.2%
затрудняюсь ответить	23	53.5%

Рис. 3. Распределение ответов на вопрос эффективна ли «горизонтальная» форма организации работы

Эффективной ее считают лишь 37,2% педагогов, неэффективной – 9,3% (этот показатель остался неизменным), а вот число сомневающихся выросло до 53,5%. Можно сказать, что разряд сомневающихся пополнился педагогами из группы уверенных в эффективности «горизонтального» управления. Это также можно объяснить разными причинами: за три года большее количество педагогов испытало на себе роль руководителя, и это, видимо, не вызвало удовлетворения, но возможно, причины нужно искать и в организации такой работы, т.к. администрация, апробируя данное нововведения, использовала различные способы функционирования такой «горизонтальной» схемы.

Для реализации проектного управления в организации должна быть создана инновационная среда, которая определяется готовностью всех субъектов образовательной деятельности к введению инноваций; овладение проектной терминологией; целенаправленной, понятной, регламентированной деятельностью руководителей по управлению

проектами; подготовленной ресурсной базой, сформированной корпоративной культурой, которой не чужды инновации. Конечно, немаловажным фактором является мотивирование сотрудников к инновационной деятельности.

Профессионально-личностное развитие педагога определяется его участием в научно-методической работе организации. Активней всего педагоги участвуют в педагогических советах и методических семинарах (60,5%); работа в качестве руководителей проектных групп – 55,8%, участие в сетевых сообществах – 34,9%, проведение открытых уроков – 32,6%, участие в профессиональных конкурсах – 20,9%. Эти активности объяснимы теми мероприятиями, которые проходит КМС: встроенное повышение квалификации, проектное управление, деятельность в сетевом сообществе учителей Нижегородской области, серии открытых уроков и мастер-классов в рамках гимназического профессионального конкурса. А вот написание статей, участие в стажерских площадках, т.е. обобщение опыта и инновационная деятельность под руководством вузов, уже занимает более низкие позиции – 18,6%. (рис. 16)

Ваше участие в научно-методической работе гимназии заключается в следующем (количество ответов не ограничено):

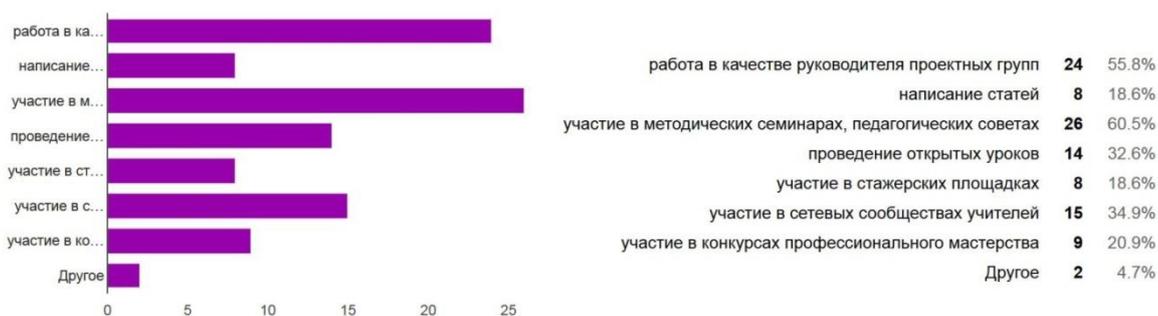


Рис. 16. Участие педагогов в научно-методической работе

При этом самооценка участия педагогов в научно-методической работе выглядит так: больше половины педагогов (51,2%) ставят себе 3 балла. Оценивают себя четверкой 32,6%. Участвуют очень активно 4,7%. А вот практически не участвуют и участвуют на два балла 11,6%. Это говорит и о

критическом отношении педагогов к своей научно-методической работе, и о необходимости предоставления больших возможностей со стороны администрации. (рис.17)

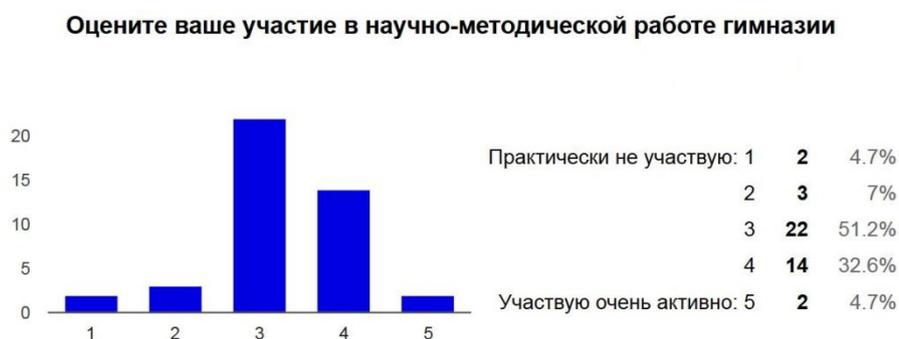


Рис. 17. Самооценка педагогами степени участия в научно-методической работе

Тем не менее, на вопрос «Достаточно ли мероприятий проводит администрация гимназии, чтобы повышать профессиональную квалификацию педагогов», в целом педагоги ответили положительно. Никто не ставил 1 и 2 балла, 18,6% поставили администрации 3 балла, 44,2% - 4 балла и 37,2% - 5 баллов, что означает (проводит очень много). Скорее всего, это оценивание отражает оптимальную на данный момент активность администрации в управлении профессиональным развитием педагогов: увеличение количества мероприятий может увеличить нагрузку педагогов и вызвать усталость, что приведет к педагогическому выгоранию. (рис. 18)

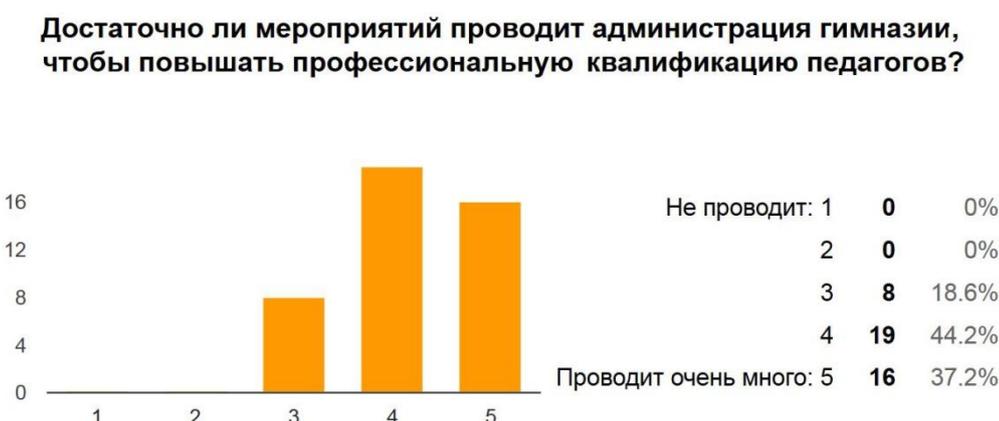
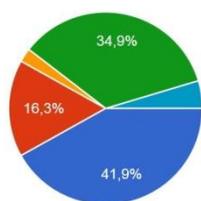


Рис. 18. Распределение ответов на вопрос «достаточно ли мероприятий проводит администрация гимназии для повышения профессиональной квалификации педагогов»

Что же может являться стимулом для участия учителей в научно-методической работе?

В гимназии также было проведено исследование, касающееся определения стимулов для участия педагогов в научно-методической работе. Главным стимулом педагоги гимназии считают интерес ко всему новому (41,9%), прохождение процедуры аттестации (34,9%), материальное стимулирование (16,3%). Приобретение авторитета среди коллег, моральное стимулирование выбирает 2,3% и 0% соответственно. (рис.19)

Что является (могло бы являться) для вас главным стимулом для участия в научно-методической работе?



интерес ко всему новому	18	41.9%
материальное стимулирование	7	16.3%
приобретение авторитета среди педагогов-коллег	1	2.3%
это подспорье к аттестации	15	34.9%
моральное поощрение, благодарность руководителя	0	0%
Другое	2	4.7%

Рис. 19. Стимулы для участия педагогов в научно-методической работе

Главная причина, которая мешает педагогам участвовать в научно-методической работе – большое количество времени, которое на это требуется (73,3%). Лишь 1 педагог (6,7%) ответил, что ему за это не платят и ему это неинтересно.

Для введения инноваций в образовательный процесс необходимо оценить уровень мотивационной готовности педагогов.

Под инновационным потенциалом можно понимать открытость педагога всему новому, восприимчивость к нововведениям, готовность к их внедрению, к совершенствованию своего педагогического мастерства, освоению и внедрению новых методик, технологий, желание развивать свои интересы, постоянно повышать свой профессиональный уровень, осуществлять поиск новых педагогических идей

Для определения инновационного потенциала педагогического коллектива ИППК использовалась неоднократно апробированная методика Т.С. Соловьевой «Восприимчивость педагогов к новому».

Анализ результатов показал, что педагоги гимназии показывают оптимальный и допустимый уровни готовности к внедрению инноваций.

Первый показатель инновационной готовности – открытость всему новому. Как видно из диаграммы, педагоги гимназии не выбирают ответ «никогда». Уровень восприимчивости ( $K$ ) по этому критерию составляет 0,85, т.е. является оптимальным. (рис. 20)

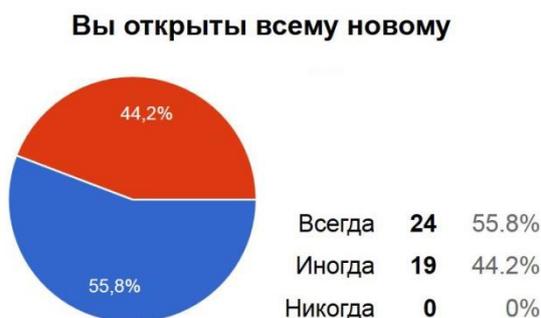


Рис. 20 Открытость новому

Следующий критерий – видение перспектив своей деятельности. Также педагоги гимназии не выбирают ответ «никогда», скорее всего, это связано с тем, что на протяжении трех лет педагоги работают над планированием и рефлексией своей деятельности, включены в процесс повышения квалификации внутри гимназии. Уровень восприимчивости ( $K$ ) по этому критерию составляет 0,79. (рис. 21)

**Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее**

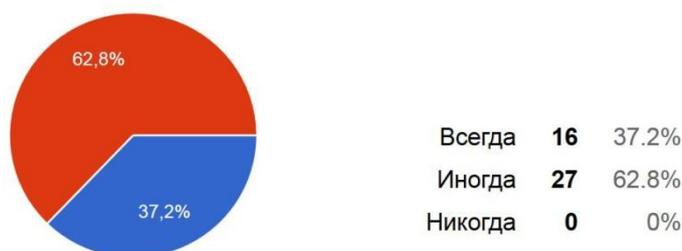


Рис. 21. Видение педагогом перспектив своей деятельности, прогнозирование ее

Третий критерий – сотрудничество с научными консультантами. По этому критерию у педагогов гимназии самый низкий показатель – 0,61. Это в соответствии со шкалой низкий уровень. Сотрудничество с научными консультантами осуществляет администрация гимназии, среди педагогов это,

скорее всего те, кто работает в рамках сетевого сообщества «Проектно-дифференцированное обучение» и проходит процедуру аттестации. Таким образом, в перспективе необходимо эту работу активизировать. (рис. 22)

**Вы сотрудничаете с научными консультантами**

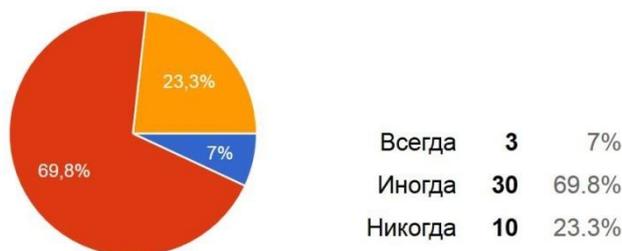


Рис. 22. Сотрудничество с научными консультантами

Четвертый критерий – развитие определенных педагогических идей в процессе педагогической деятельности. Уровень восприимчивости по этому показателю допустимый – 0,78. Скорее всего, развитие определенной идеи связано с введением деятельностных технологий в образовательный процесс, в частности, проектных методов. (рис. 23)

**Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности**

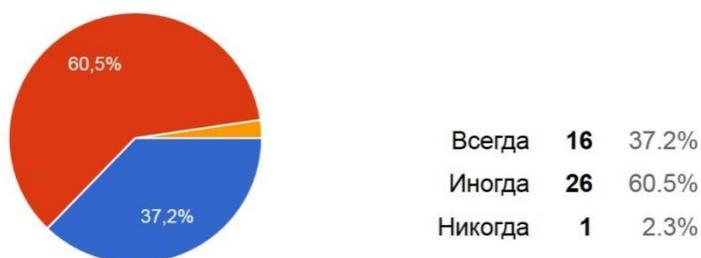


Рис. 23. Распределение ответов на вопрос «вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности»

По критерию самообразование уровень готовности составляет 0,84. Этот показатель близок к оптимальному. Критерий «никогда» не выбирает никто из опрашиваемых. (рис. 24)

### Вы постоянно занимаетесь самообразованием

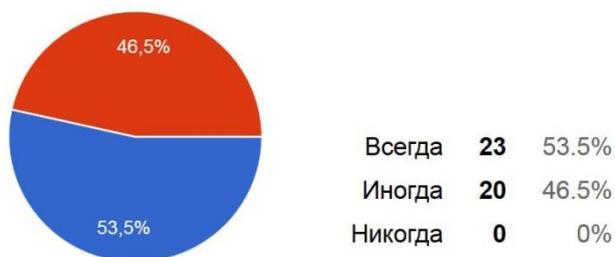


Рис. 24. Распределение ответов на вопрос «вы постоянно занимаетесь самообразованием»?

Нам хотелось определить критические точки, которые могли бы мешать инновационной деятельности учителей. На самом деле, учебная нагрузка в текущем учебном году достаточно высокая. Педагоги, имеющие нагрузку менее 9 часов – это представители администрации, психологи, старшая вожатая. В основном у педагогов нагрузка превышает ставку. (рис. 26)

### Какова ваша учебная нагрузка в этом учебном году?



Рис. 26 Учебная нагрузка педагогов

Выбор остальных критериев, препятствующих инновациям, примерно на одном уровне: 3 человека (7%) выбирают слабую информированность в коллективе о возможных инновациях и отсутствие помощи; 4 человека (9,3%) считают причиной плохое здоровье, личные причины; 5 человек (11,6%) - небольшой опыт работы, при котором не получается и традиционная форма обучения. Эти 5 человек – молодые специалисты, работающие в гимназии менее трех лет. Конечно, им оказывается методическая поддержка, но трудности все-таки есть. Наименьшее количество педагогов (2 человека, 4,7%) отмечают разногласия, конфликты в коллективе.

Учителя гимназии распространяют свой педагогический опыт, размещая публикации в различных методических журналах, в сети Интернет. Так в 2016-2017 учебном году были опубликованы либо подготовлены к публикации следующие статьи педагогов:

➤ Замилова О.О. Интернет-публикация: **Технологическая карта урока по биологии на тему "Наука о живой природе"**  
<https://infourok.ru/tehnologicheskaya-karta-uroka-po-biologii-na-temu-nauka-o-zhivoy-prirode-1833003.html>

➤ Батарин А.А. В районном методическом сборнике "Об уроках и не только" статья "Из опыта использования учебно-методического комплекса под редакцией Л.Н. Боголюбова: некоторые проблемы и их возможные решения".

➤ Батарин А.А., Горбачева Е.М. "Из опыта деятельности гимназического музея: виртуальный фестиваль временных выставок «Тайны семейных архивов»" для сборника статей по итогам очередного научно-педагогического форума по музейной педагогике.

➤ Долкова М.Г.  
[http://росметодкабинет.рф/%d0%a0%d0%9e%d0%a1%d0%9c%d0%95%d0%a2%d0%9e%d0%94%d0%9a%d0%90%d0%91%d0%98%d0%9d%d0%95%d0%a2/index.php?nav=search\\_work](http://росметодкабинет.рф/%d0%a0%d0%9e%d0%a1%d0%9c%d0%95%d0%a2%d0%9e%d0%94%d0%9a%d0%90%d0%91%d0%98%d0%9d%d0%95%d0%a2/index.php?nav=search_work)

➤ Горбачева Е.М. Новожилов Н.С. Сборник "Об уроках и не только" "Музейный урок "Советский тыл и город Горький в годы Великой Отечественной войны".

Интернет-публикации: «В память о делах твоих, пилот! К 80-летию перелета В. П. Чкалова из СССР в Америку через Северный полюс» Методическая разработка экскурсии по постоянной экспозиции музея, посвященной В.П. Чкалову <http://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library/2017/06/01/v-ramyat-o-delah-tvoih-pilot-k-80-letiyu> «Французский след» на улицах Нижнего» Методическая разработка экскурсии по Нижнему Новгороду

<http://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library/2017/06/01/frantsuzskiy-sled-na-ulitsah-nizhnego>

➤ Котерева Н.В. "Реализация идеи билингвального образования в условиях общеобразовательной российской школы" - Материалы Международной научно-практической конференции - Н.Новгород: НГЛУ, 2016 - 224с

➤ Голубева О.И. Интернет-публикация  
<http://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/frantsuzskiy-yazyk/library/2013/11/25/metodika-obucheniya-prosmotrovomu>  
<http://nsportal.ru/node/909384>

➤ Солодова Е.Е. Интернет-публикации:  
1. <https://infourok.ru/prezentaciya-k-uroku-izobrazitelnogo-iskusstva-gzhel-1378351.html>      2. <https://infourok.ru/prezentaciya-metod-proektov-v-nachanoy-shkole-1378335.html>      3. <https://infourok.ru/konspekt-uroka-prezentaciya-po-matematike-na-temuzakreplenie-proidennogo-slogenie-i-vichitanie-v-predelah-velichini-klass-1321146.html>      4. <https://infourok.ru/vneklassnoe-meropriyatie-ekskursiya-na-fabriku-yolochnih-igrushek-ariel-1378349.html>

➤ Стриковская Е.П. Интернет-публикации:  
<https://kopilkaurokov.ru/nachalniyeKlassi/meropriyatia/proiekt-bal-xix-vieka>

Кроме того, ряд педагогов либо участвовал, либо принимал участие в организации различных семинаров, круглых столов, конференций, передавая свой опыт коллегам.

➤ Сидорова И.В. выступление на районном МО психологов, школ Советского района "Диагностический инструментарий по сопровождению ФГОС"

➤ Романов С.А. Методический семинар "Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса средствами УМК по технологии"- 21.04.2017

- Коновская М.В. МБУ ДО "Дворец детского творчества им. В.П.Чкалова". Семинар по конкурсу экологических научно-исследовательских проектов "Наш дом-Нижний Новгород".
- Батарин А.А. Участие во Всероссийском вебинаре "Подготовка к ЕГЭ-2017 по обществознанию. Содержательный компонент - Право. Теория и практика" на базе АНО "Центр независимой оценки качества и образовательного аудита "Легион"" г. Ростов-на-Дону.
- Кукушкина О.Г. Областной семинар «Школьные СМИ как ресурс формирования медиа- и информационной грамотности обучающихся в контексте требований ФГОС», НИРО 2. Международная дистанционная конференция "Инновации для образования", Intel. Гимназический семинар "Интернет-сервисы в работе учителя" Районный методический семинар для молодых специалистов "Интернет-сервисы в работе учителя". Гимназический семинар "Prezi - нелинейные презентации". Гимназический семинар "Основы работы в Audacity". Награждение участников городского конкурса средств массовой информации "Обобщение опыта работы гимназического пресс-центра"
- Долкова М.Г. Доклад на выездном занятии ГБОУ ДПО НИРО по теме «Инновационный подход к управлению профессиональным развитием учителя в условиях ФГОС» в рамках курсов повышения квалификации руководителей ОО «Менеджмент в образовании (в условиях реализации ФГОС)». Доклад на выездном практическом занятии ГБОУ ДПО НИРО для директоров и заместителей директоров г. Нижний Новгород по теме «Организация консультационно-методического сопровождения педагогов» в рамках курсов повышения квалификации руководителей ОО «Менеджмент в образовании (в условиях реализации ФГОС)» Доклад о проектной деятельности в 2016/17 учебном году на районных педагогических чтениях «Два воспитательных института: семья и школа в системе реализации Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года»

- Горбачева Е.М. НГЛУ; участие в Международной научной конференции «К 100-летию революции в России. Власть и общество. Российская провинция. Уроки истории» - 29.05.17. Выступление на III Международном научно-педагогическом форуме по музейной педагогике «Образовательная среда музейной педагогике: инновации, содержание, формы и методы работы». Тема: " Виртуальный фестиваль "Тайны семейных архивов" Выступление в Финале областного конкурса музеев образовательных организаций Нижегородской области «Музей образовательной организации: пространство инноваций» Тема: "Музей Боевой славы 1-й воздушной армии" Результаты:2-е место в номинации «Видеопрезентация экспозиции» Выступление в Финале областного конкурса музеев образовательных организаций Нижегородской области «Музей образовательной организации: пространство инноваций» Тема: "Презентация временной экспозиции "В память о делах твоих, пилот!" Результат: 2-е место в номинации «Презентация временной экспозиции». Выступление в финале Международного конкурса музеев образовательных организаций «Музей образовательной организации - пространство интеграции общего и дополнительного образования». Тема " Виртуальный фестиваль "Тайны семейных архивов" Результаты:2-е место в номинации "Презентация творческого проекта" Проведение мастер-класса "Электронный ресурс школьного музея" для участников курсов "Музейная педагогика" на базе ГБУ ДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий Нижегородской области»
- Кузнецова Н.В. методические семинары Cambridge Day (ВШЭ) , конференция Pearson Spring School 2017
- Барулина И.В. Районные педагогические чтения"Два воспитательных института: семья и школа в системе реализации Стратегии развития и воспитания в РФ до 2025 года". Тема "Использование исторических мест, памятников города в формировании чувства гордости и любви к малой Родине", дипломант.

- Котерева Н.В. 1.Международная научно-практическая конференция "Язык,культура, ментальность: Германия и Франция в европейском языковом пространстве" 13-14 октября 2016 года 2.Семинар по подготовке экспертов международного экзамена DELF 22/08/2016-26/08/2016 3.Семинар профессионального развития для учителей французского языка - Центр изучения иностранных языков "Лэнгбридж", 27 декабря 2016. Выступление на Международной научно-практической конференции "Язык,культура, ментальность: Германия и Франция в европейском языковом пространстве" НГЛУ им.Н.А.Добролюбова 13-14 октября 2016 года Тема: Реализация идеи билингвального образования в условиях общеобразовательной российской школы
- Аладьина Т.Л. Семинар профессионального развития для учителей французского языка "Традиции Рождества" (центр изучения иностранных языков "Лэнгбридж"). Семинар в НИРО "Методика оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по иностранному языку".
- Савенкова Т.А. 1. Выступление на выездном практическом занятии 26.10.2016 НИРО "Инновационный подход к управлению профессиональным развитием учителя в условиях ФГОС" 2.Выступление на коллегии департамента образования 10.03.2017 "Совершенствование системы учительского роста, как условие повышения качества образования" на тему "Сайт учителя как средство повышения профессиональной компетенции"
- Романычева Л.Н. Семинар "Интернет-сервисы в работе учителя" 02.11.16 для учителей гимназии. Семинар "Интернет-сервисы в работе учителя" 25.11.16 для молодых специалистов школ Советского района
- Парфилова Е.Н. Участие в семинаре проф. развития для учителей фр. яз. Центр изучения языков " Лэнгбридж"" Преподавать фр. яз. : культура и традиции рождества" 27.12.2016
- Перлова Л.А. Участие в работе Всероссийской научно-методической конференции "Преподавание физико-математических и естественных наук в школе. Традиции и инновации."

- Солодова Е.Е. 1.Десятая областная научно-практическая конференция Ассоциации нижегородских гимназий тема: "Внеурочная учебная деятельность в свете требований ФГОС формы и содержание." 2. Всероссийская конференция "Современный учебно-воспитательный процесс: теория и практика". Защита аттестационной работы в НИРО "Технология дифференцированного обучения на уроках литературного чтения и русского языка в начальной школе". Всероссийская конференция "Современный учебно-воспитательный процесс: теория и практика", доклад на тему "Формирование партнёрских отношений классного руководителя, родителей обучающихся и школы".
- Тарасова Л.Г. Принимала участие в вебинаре "Использование элементов технологии ТРИЗ для активизации познавательной деятельности" на проекте "Инфоурок" Свидетельство №ВЛ -392225469 Принимала участие в вебинаре "Роль педагогов в здоровьесбережении детей" на проекте "Инфоурок" Свидетельство № ВЛ -931380934 Получила диплом 1 степени за успешное прохождение теста "Организация досуга ребёнка" на проекте "Инфоурок" Прошла курс повышения квалификации "Оказание первой помощи детям и взрослым" в ООО Учебный центр "ПРОФЕССИОНАЛ" -180 часов. Получила удостоверение о повышении квалификации №8635
- Михайлова В.В. Всероссийская научно-практическая конференция "Организационно-содержательное обеспечение физкультурно-спортивной деятельности образовательных организаций в современных условиях" "Проблемы внедрения ГТО"
- Генералова А.А. семинар по летнему отдыху детей (слушатель),семинар "Стратегия воспитания на 2016-17 год" в ДДТ им. Чкалова, участие в Семинаре по дорожно-транспортному травматизму в школе №24
- Ример А.А. Мининский университет. Конференция "Интерграционные технологии в преподавании филологических дисциплин"
- Мелкумов А.Д. Доклад на выездном практическом занятии ГБОУ ДПО НИРО для директоров и заместителей директоров г. Нижний Новгород по

теме "Конкурсы педагогического мастерства в профессиональной деятельности учителя"

➤ Патрунина А. Семинар "Психологическое сопровождение ФГОС в 6 классе" РМО психологов - МБОУ школа №187, круглый стол "Сопровождение детей с ОВЗ в образовательном пространстве" - Сопровождение детей с ОВЗ при подготовке к ГИА, РМО психологов - МБОУ школа №54.

➤ Емелина Т.И. участие во Всероссийском практическом форуме «Образование -2017», управление образованием. г. Москва. Участие в Московском международном салоне образования. Проведение выездных практических занятий в рамках курсов «Менеджмент в образовании (в условиях введения ФГОС)» по теме «Управление профессиональным развитием учителя»

Активная, планомерная деятельность педагогов по распространению своего опыта будет возможна лишь после завершения работы по составлению ресурсно-информационные карты построения индивидуальных образовательных маршрутов профессионально-личностного развития.

По-прежнему является проблемой составление планов самообразования педагогов, индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ). Пока именно методическая служба помогает педагогам в диагностике профессиональных проблем, подбирает приоритетные направления развития и формы самообразования. Но в идеале только от педагога зависит целостное видение своего профессионального пути, стратегия жизнедеятельности. Учитель в процессе саморазвития должен удовлетворять в том числе свои духовно-нравственные потребности, самореализовываться, развивать свой творческий потенциал. В ИОМ могут входить также потребности педагога, связанные с его карьерным ростом; расширением культурного кругозора; развитием интеллекта; подготовкой в сфере ИКТ; овладение различными техниками, изучение актерского мастерства, ораторского искусства; валеологии; дефектологии; права и т.д.

На вопрос о том, как сами педагоги оценивают необходимость такого индивидуального плана саморазвития, только 32,6% ответили, что такой план нужен, 60,5% ответили «возможно» и 7% ответили отрицательно (рис. 2)

**Нужен ли учителю индивидуальный план  
своего профессионального развития?**

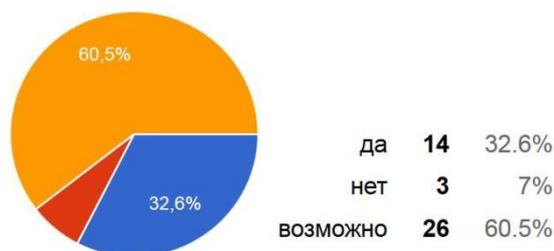


Рис.2. Необходимость планов индивидуального развития педагога

Это может свидетельствовать о том, что у педагогов недостаточно сформирована потребность в планировании своей деятельности, неумение ставить цели и анализировать, диагностировать проблемы.

Обязательно в ИОМ должны входить потребности, связанные с применением информационно-коммуникационных технологий. Учитывая то, что педагоги подчас даже не осознают изменений, которые происходят в этой сфере, необходимо привлекать к проведению опросов учителей-информатиков. Стоит отметить, что наибольшие проблемы педагоги испытывают именно в применении ИКТ в учебной и внеурочной деятельности.

В 2016-2017 учебном году был проведен цикл методических семинаров об использовании ИКТ в образовательном процессе. Учителя информатики О.Г. Кукушкина и Л.Н. Романычева провели семинар «Интернет-сервисы в работе учителя», в котором осветили общие возможности использования Интернет: сервисы GOOGLE, ленты времени, создание комиксов, нелинейные презентации, сервис электронных публикаций, графический дизайн, конструктор уроков, создание упражнений, ментальные карты. Затем педагоги записались на интересующие их мастер-классы по конкретным темам. Были проведены мастер-классы по созданию нелинейных презентаций и монтированию радиопередач. Именно такая форма повышения

квалификации получила название встроенное повышение квалификации – учебная активность учителей, которая включена в их каждодневный труд, когда прямо в школе контекст задается учителями.

Но этого оказывается недостаточно для компенсации проблем по использованию ИКТ в образовательном процессе.

В гимназии не применяются дистанционные технологии, трудности вызывает использование ЭОР, с трудом внедряется проект «Безбумажная школа». Это говорит о том, что педагоги, даже получив необходимые знания в ходе курсов, семинаров, не закрепляют их на практике. В гимназии не отслеживается качество усвоения новых знаний педагогами. Поэтому необходимо ввести в практику, например, проведение открытых уроков, на которых педагоги демонстрировали бы использование различных технологий. Еще одним элементом «безбумажной школы» стало использование электронного календаря, в который за пять дней до проведения вносится информация о планирующихся событиях. Педагоги также ежедневно обязаны проверять электронный календарь. Необходимость в таком информировании педагогов возникла благодаря тому, что гимназия перешла только на электронную форму классного журнала, и учителя стали гораздо реже собираться на переменах в учительской, где находится обычная доска объявлений. Но тем не менее, ни представители администрации, ни педагоги не используют в полной мере возможности календаря.

Таким образом, методической темой следующего учебного года может стать тема внедрения ИКТ в образовательный процесс.

Не все педагоги имеют личные сайты. К сожалению, потребность в работе с личным сайтом возникает чаще всего в связи с аттестацией. Поэтому необходимо обратить внимание на то, чтобы все учителя гимназии создали сайты. Это может способствовать развитию дистанционных технологий в гимназии, более оперативному и тесному общению педагога с учениками и родителями.

Сидорова И.В. <http://nsportal.ru/sidorova-irina-vasilevna>

Замилова О.О. [sites.google.com>site/olgazam39](https://sites.google.com/site/olgazam39)

Гусева Е.А. <https://sites.google.com/site/guseva53nn/>

Шишкина С.В. <http://nsportal.ru/svetlana-viktorovna-shishkina>

Кукушкина О.Г. <https://sites.google.com/site/ogk053/>

Горбачева Е.М. <http://nsportal.ru/elena-mikhailovna-gorbacheva>

Рождественская Е.Б. [nsportal.ru/rozhdestvenskaya-elena-borisovna](http://nsportal.ru/rozhdestvenskaya-elena-borisovna)

Котерева Н.В. <http://nsportal.ru/natalya-vitalevna-kotereva>

Савенкова Т.А. <http://slovesnik-tatiana.ru/index.php?razdel=Glavnaya>

Романычева Л.Н.

<https://sites.google.com/site/informatikiimatematika/ucenikam/informatika>

Парфилова Е.Н. <http://nsportal.ru/evgeniya-parfirova>

Кочеткова Т.А. социальная сеть работников образования

[nsportal.ru/kochetkova-taatyana-alekseevna](http://nsportal.ru/kochetkova-taatyana-alekseevna)> сайт учителя технологии

Солодова Е.Е. [nsportal.ru/solodova-ekaterina-evgenevna](http://nsportal.ru/solodova-ekaterina-evgenevna)

Стриковская Е.П. <https://infourok.ru/user/strikovskaya-ekaterina-petrovna>

Тарасова Л.Г. <https://infourok.ru/user/tarasova-lyudmila-germanovna1>

Мелкумов А.Д. <https://sites.google.com/view/melkumov>

В гимназии является проблемой неактивное участие педагогов в Интернет-проектах. Участие в Интернет-проектах

➤ Кукушкина О.Г., Перлова Л.А. 1. Региональный сетевой Интернет-проект "На крыльях Алексеевской мечты" (3 место)

➤ Кукушкина О.Г., Котерева Н.В. Интернет-проект "Франция в Нижнем"

➤ Долкова М.Г. Международный интернет-проект «Страна читающая», конкурс «Читаем Крылова»: Рядова С. 7а класс — сертификат участника

Международный интернет-проект «Страна читающая», конкурс «Читаем Лермонтова»: Мясичева В. 7а класс, Терпугова Д. 7а класс — сертификаты участников.

Международный интернет-проект «Страна читающая», конкурс «Снимаем буктрейлер по Чехову» - 8 чел.: Малышева В. 7а класс, Падерина М. 7а класс, Терпугова Д. 7а класс, Никифоров Т. 7а класс, Галочкина Н. 7в класс, Попова

М. 7в класс, Удалова Е. 7в класс, Чудов Г. 7в класс — сертификаты участников

Международный интернет-проект «Страна читающая» - 4 чел., конкурс «Читаем Тютчева»: Шурова М. 7а класс, Яхонтова Я. 7в класс, Морозова К. 7в класс, Удалова Е. 7в класс — сертификаты участников

Международный интернет-проект «Страна читающая», конкурс «Снимаем видео о профессии»: Андриутина О. 7а класс

Международный интернет-проект «Страна читающая» - 9 чел., конкурс «Читаем стихи о Великой Отечественной войне»: Зинягин А. 7а класс, Мясичева В. 7а класс, Рядова С. 7а класс, Сорокина Е. 7а класс, Шурова М. 7а класс, Никитина Ю. 7в класс, Петрушина П. 7в класс, Косолапова К. 7в класс, Морозова К. 7в класс — сертификаты участников.

Акция "Всероссийский экологический урок "Сделаем вместе!" <http://doit-together.ru/>

Проект "Росметодкабинет" <http://росметодкабинет.рф>

➤ Матюхина А.С. X юбилейный Всероссийский конкурс проектов по специальности "Технология" им. Гуревича

Как видно из списка, только 5 педагогов гимназии участвуют в Интернет-проектах. Тем не менее, это достаточно мощный ресурс привлечения обучающихся к проектной деятельности, поэтому в 2017-2018 учебном году необходимо активизировать данную деятельность.

В 2016-2017 учебном году гимназия является экспериментальной и инновационной площадкой.

✓ Федеральной площадкой по реализации Всероссийского образовательного проекта «Российская электронная школа» (участие в создании открытого информационно-образовательного портала) при поддержке Президента РФ;

✓ федеральной сетевой экспериментальной площадкой Института стратегии развития образования Российской академии образования по теме «Формирование образовательного пространства средствами туристско-краеведческой деятельности. Музейная педагогика»;

- ✓ федеральной площадкой по реализации проекта билингвального образования в школе (в гимназии работает двуязычное русско-французское отделение (ДРФО));
- ✓ сетевой экспериментальной площадки «Информационно-коммуникационные технологии в деятельности музея образовательного учреждения» на базе ФГБНУ "Институт стратегии развития образования" Российской академии образования
- ✓ участником сетевого сообщества «Практика проектно-дифференцированного обучения: сетевое сообщество учителей и руководителей школ Нижегородской области» (ГБОУ ДПО НИРО);
- ✓ участником сетевого инновационного проекта «Профессиональное сетевое взаимодействие как ресурс непрерывного развития ИКТ-компетентности педагога» (ГБОУ ДПО НИРО);
- ✓ Стажерская площадка ГБОУ ДПО НИРО по теме «Формирование универсальных учебных действий у младших школьников в процессе их речевого развития» на кафедре начальных классов (2016 год)
- ✓ Стажерская площадка ГБОУ ДПО НИРО по теме «Организация консультационно-методического сопровождения педагогов» на кафедре управления. (2016 год)
- ✓ экспериментальной площадкой ГБОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий Нижегородской области»;
- ✓ участником областного сетевого проекта «Школьный издательский центр»;

Являясь стажерской площадкой НИРО, администрации и педагоги гимназии организовали ряд семинаров для директоров, учителей школ Нижнего Новгорода и области по темам стажерских площадок. В 2016 году на базе гимназии было проведено два выездных практических занятия.

В 2016-2017 учебном году продолжалось внедрение в 5-6 классах проектно-дифференцированного обучения (далее – ПДО). В этой связи руководители и педагоги гимназии стали участниками сетевого сообщества

«Практика проектно-дифференцированного обучения: сетевое сообщество учителей и руководителей школ Нижегородской области». В связи с введением ФГОС на уровне основного общего образования в 5, 6 классах работа по организации в урочной деятельности предметных модулей.

В рабочую группу «Проектно-дифференцированное обучение» входили следующие педагоги гимназии: Батарин А.А., Горбачева Е.М., Новожилов Н.С., Савенкова Т.А., Сержантова Л.А., Бельский И.О., Ример А.А., Попова И.Г., Цапурина Л.А., Замилова О.О., Кузнецова Н.В., Коновская М.В., Бударина Ю.В., Журба М.В. Руководитель проекта – Емелина Т.И.

Педагоги стали внедрять в свою работу предметные модули на уроках, участвовать в обсуждении вопросов по организации индивидуальной проектной работы учащихся 8-9 классов. Участники проектных групп прошли тестирование, диагностирующее уровень проектных компетенций педагогов. Педагоги, внедряющие проектные модули на уроках, разработали программы проектного модуля (задания разных уровней для проведения стартовой диагностики, промежуточной диагностики, формы проектной документации). Модули по учебным предметам были «выстроены» последовательно. Для этого учителя-предметники должны выбрать такую тему в своем курсе, которую можно изучать в форме проекта. Вначале проводится стартовая диагностика по определению уровня владения проектными компетенциями, после каждого модуля – промежуточная и итоговая.

Таким образом, учащиеся пятых и sixth классов четыре раза в год изучали учебный материал в форме проектов. В результате, к восьмому классу они должны будут владеть проектными компетенциями на повышенном уровне и быть способны к самостоятельной индивидуальной проектной деятельности.

Проведение учебных проектных модулей в 5 классах по предметам: 1. История «Наследие древних цивилизаций» 1 четверть 2. Русский язык «Лексика» 2 четверть	1 четверть 2 четверть	Е.М. Горбачева А.А. Ример Т.А. Савенкова
--	--------------------------	--

3. География «Литосфера. Скульптурный портрет планеты» 3 четверть	3 четверть	М.В. Коновская
4. Биология «Человек на планете Земля» 4 четверть	4 четверть	О.О. Замилова
Проведение учебных проектных модулей в 6 классах по предметам: 1. Литература. «Родная природа в стихотворениях русских поэтов 19 в» 6 А, 6 В Литература «Повести Белкина» 6 Б 2. Обществознание «История школы» 3. История. «Князь Александр Невский» 4. Математика. «Симметрия вокруг нас»	1 четверть  1 четверть 2 четверть 3 четверть 4 четверть	И.Г. Попова  Л.А. Сержантова Н.С. Новожилов Е.М. Горбачева Л.А. Цапурина Н.Л. Гостюшева

Анализируя свою деятельность в рамках сетевого сообщества «Практика проектно-дифференцированного обучения» педагоги гимназии отмечают, что преимуществом проектного модуля перед традиционной формой уроков является то, что модуль способствует саморазвитию и самообразованию учащихся, открывает большую свободу в деятельности учащихся, ученики учатся работать и взаимодействовать в группах; ими осваиваются навыки, которые не могут быть освоены на традиционных уроках; развивается инициатива учеников, меняется роль учителя.

В то же время педагоги отмечают и некоторые недостатки: трудность в формулировке проблемы и для учителя и для учащихся.

#### **Для учителя**

- ✓ Конкретизация метапредметного результата – необходимо научиться конкретизировать «видимый» результат в соответствии с возрастом обучающегося.
- ✓ Конкретизировать критерии и процедуру оценивания готовых результатов.

#### **Для учащихся**

- ✓ Необходимость использования большого количества дополнительной литературы, так как учащимся, было недостаточно того материала, изложенного в учебном пособии;
- ✓ Отсутствие возможности на отведенных уроках для проекта работать с презентациями из-за отсутствия необходимых гаджетов (один компьютер на 4 группы);

- ✓ Не все члены группы справлялись с отведенными для них обязанностями;
- ✓ Сложности в представлении результата (для тех, кто не умеет делать презентации)

Важным моментом профессионального развития учителя является участие учителей в профессиональных конкурсах.

Педагоги гимназии традиционно участвуют в профессиональных конкурсах. Гимназический конкурс «Лучший среди равных», который проводился в 2016 году, несомненно, является мощным рычагом повышения квалификации педагогов, создает благоприятную мотивационную среду для профессионального развития и роста, позволяет учителю систематизировать и обобщить педагогический опыт, преодолеть личные психологические барьеры в процессе представления своего опыта, получить навык публичной презентации своей деятельности, провести адекватную самооценку, рефлексию.

В 2016 году участниками конкурса были следующие педагоги:

1. Батарин А.А. – учитель истории
2. Бударина Ю.В. – учитель английского языка
3. Голубева О.И. – учитель французского языка
4. Коновская М.В. – учитель географии
5. Мелкумов А.Д. – учитель французского языка
6. Перлова Л.А. – учитель физики
7. Попова И.Г. – учитель русского языка и литературы
8. Трубкина О.А. – учитель начальных классов
9. Цапурина Л.А. – учитель математики

В состав конкурсного жюри входили:

- ✓ Емелина Т.И. – заместитель директора по УВР
- ✓ Трифонова С.А. – заместитель директора по УВР
- ✓ Журба М.В. – учитель экономики

✓ Савенкова Т.А., – победитель городского конкурса «Учитель года – 2016»

✓ Махов А.П. – заместитель заведующего кафедрой управления Нижегородского института развития образования.

Победителем конкурса стал А.Д. Мелкумов (52,6 балла), 2 место – Бударина Ю.В. (49,5), 3 место – Батарин А.А. (49,2). Победителем в номинации «Признание коллектива» стала Трубкина Ольга Александровна.

Все участники конкурса отмечают, что он стал ступенькой в профессиональной карьере, позволил обобщить, систематизировать опыт, преодолеть психологические барьеры. В то же время, конкурс является для педагога стрессом, требует больших временных затрат, но при этом все участники конкурса отмечают, что получили удовлетворение от участия. Немаловажным стимулом для участия является материальная поддержка участников (призовой фонд конкурса достаточно высок, кроме того, педагоги гимназии учреждают дополнительные собственные призы) и возможность распространить свой педагогический опыт (по окончании конкурса в гимназии выпускается методический сборник «Вдохновение»).

Гимназический конкурс «Лучший среди равных» способствует достижению успехов на районном, муниципальном уровнях.

➤ Батарин А.А. Участие в Международной профессиональной олимпиаде учителей "Профи-2016" на базе НИУ ВШЭ-Пермь по обществознанию. Результат - во 2 туре олимпиады 19 место среди 1010 участников. Совместно с библиотекой имени Л.Н. Толстого участие в блиц-опросе "Что я знаю о выборах" и проведение библиоконтрольной "Великая Отечественная война 1941-1945 гг."

➤ Кузнецова Н.В. II региональный профессионально-ориентированный проект "Второй иностранный язык: обобщение и распространение эффективного опыта преподавания

➤ Мелкумов А.Д. "Учитель года - 2017" - победитель районного этапа, финалист городского этапа, победитель в номинации "Лучший урок"

В 2016-2017 году в конкурсе ПНП «Образование» приняла участие учитель французского языка Котерева Н.В. и стала обладателем Гранта губернатора

Анализируя научно-методическую работу в гимназии, мы пришли к выводу, что цели и задачи научно-методической работы выполнены.

На 2017-2018 год поставлена

**Цель:** Создание условий для непрерывного профессионально-личностного роста педагогов гимназии и обеспечения внедрения новых ФГОС.

**Методическая тема:** Развитие ИКТ-компетентности педагога посредством профессионального сетевого взаимодействия

**Задачи:**

1. Развитие системы консультационно-методического сопровождения педагогов гимназии в условиях внедрения ФГОС.

2. Обеспечение внедрения ФГОС основного общего образования

3. Участие в работе стажерских, инновационных площадок НИРО на кафедрах начальной школы, кафедре управления и кафедре информационных технологий.

4. Содействие учителям в публичном представлении результатов и достижений профессиональной деятельности (публикации статей, участия в ПНПО, аттестации, проведение мастер классов, размещение в сети Интернет и т.д.);

5. Внедрение индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.

**Основные направления деятельности:**

- информационно-аналитическое обеспечение образовательного процесса гимназии;
- консультационно-методическое обеспечение образовательного процесса гимназии;
- обеспечение внедрения новых ФГОС;
- обеспечение поступательного и постоянного профессионально-личностного роста педагогов гимназии.